

ZITTING VAN 17 SEPTEMBER 2015

Aanwezig:	de heer	L. De Meyere,	voorzitter gemeenteraad,
	de heer	F. Van de Moere,	burgemeester,
	de heer	H. Coene,	schepen,
	de heer	J. Francque,	id.,
	mevrouw	C. Bonamie,	id.,
	de heer	R. Soberon,	id.,
	de heer	T. Lacres,	voorzitter OCMW-schepen,
	de heer	E. Roets,	gemeenteraadslid,
	de heer	P. De Greve,	id.,
	de heer	F. Cornelis,	id.,
	de heer	B. Van de Keere,	id.,
	mevrouw	A. Willems,	id.,
	de heer	L. Van de Vijver,	id.,
	de heer	C. Bonamie,	id.,
	mevrouw	M. Cools,	id.,
	de heer	K. Goethals,	id.,
	de heer	J. Boelens,	id.,
	mevrouw	L. Lippens,	gemeentesecretaris,

De zitting wordt geopend onder het voorzitterschap van de voorzitter om 20.00 uur.

Mevrouw Martine Cools, raadslid van de CD&V-fractie formuleert opmerkingen aangaande de notulen van de gemeenteraadszitting van 18.06.2015 – agendapunt 4: Gemeentelijke Basisschool De Regenboog. – Uitbreiden school vestigingsplaats Sint-Laureins. – Goedkeuring ontwerp: Ze vraagt om volgende tekst op te nemen in de notulen:

waarom toen die hetze in de krant om nu met een bijna identiek...

op haar vraag of er afspraken zijn gemaakt in verband met de omvang van het mandaat van de leidend ambtenaar wordt negatief geantwoord.

zij vraagt of er nog bijkomend sanitair is en dat in ontkennend geval het sanitair en dan vooral van de meisjes te beperkt is en wat er zal gebeuren wanneer er eens een buikgriep rondgaat of wanneer de polyvalente ruimte ter beschikking van derden gesteld wordt.

op de antwoorden van schepen Bonamie en burgemeester Van de Moere antwoordt mevrouw Cools:

- het is juist dat in de overleggroep zowel een vertegenwoordiger vanuit de gemeente als vanuit de OCMW raad opgenomen was de 1 evenwel als effectief lid; de ander als plaatsvervanger; dit is niet hetzelfde als 2 effectieve leden en doet zeker geen afbreuk aan de geformuleerde opmerkingen i.v.m. het annuleren en/of niet laten doorgaan van het overleg. in de werkgroep werd overigens enkel de inplanting en indeling van het gebouw besproken; nooit werden technische punten geagendeerd noch voorgelegd of besproken in de overleggroep die overigens slechts 3 x samenkwam.

-wat de technische vragen betreft merkt zij op dat de leden van het schepencollege zelf moeten kunnen antwoorden daar noch de technische dienst noch de ontwerper aanwezig zijn waarna zij zelf een aantal technieken aanhaalt die in het Sac voorzien waren zoals de slimme verlichting, de nachtkoeling, het groen dak,...als raadslid hebben zij recht op de juist informatie en het feit dat zij niet kunnen antwoorden er enkel op wijst op een onvoldoende voorbereiding en dat het punt rap rap geagendeerd werd omdat zij anders te laat zijn om de subsidie te proberen valoriseren.

De voorzitter vraagt de stemming voor de goedkeuring van de aanpassing van de notulen van de gemeenteraadszitting – vierde voorwerp van 18.06.2015;

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

De notulen van de gemeenteraadszitting van 18.06.2015 – vierde voorwerp worden aangepast.

Volgende tekst wordt in de notulen opgenomen:

waarom toen die hetze in de krant om nu met een bijna identiek...

op haar vraag of er afspraken zijn gemaakt in verband met de omvang van het mandaat van de leidend ambtenaar wordt negatief geantwoord.

zij vraagt of er nog bijkomend sanitair is en dat in ontkennend geval het sanitair en dan vooral van de meisjes te beperkt is en wat er zal gebeuren wanneer er eens een buikgriep rondgaat of wanneer de polyvalente ruimte ter beschikking van derden gesteld wordt.

op de antwoorden van schepen Bonamie en burgemeester Van de Moere antwoordt mevrouw Cools:

- het is juist dat in de overleggroep zowel een vertegenwoordiger vanuit de gemeente als vanuit de OCMW raad opgenomen was de 1 evenwel als effectief lid; de ander als plaatsvervanger; dit is niet hetzelfde als 2 effectieve leden en doet zeker geen afbreuk aan de geformuleerde opmerkingen in verband met het annuleren en/of niet laten doorgaan van het overleg. in de werkgroep werd overigens enkel de inplanting en indeling van het gebouw besproken; nooit werden technische punten geagendeerd noch voorgelegd of besproken in de overleggroep die overigens slechts 3 x samenkwam.

- wat de technische vragen betreft merkt zij op dat de leden van het schepencollege zelf moeten kunnen antwoorden daar noch de technische dienst noch de ontwerper aanwezig zijn waarna zij zelf een aantal technieken aanhaalt die in het Sac voorzien waren zoals de slimme verlichting, de nachtkoeling, het groen dak,...als raadslid hebben zij recht op de juist informatie en het feit dat zij niet kunnen antwoorden er enkel op wijst op een onvoldoende voorbereiding en dat het punt rap rap geagendeerd werd omdat zij anders te laat zijn om de subsidie te proberen valoriseren.

Mevrouw Martine Cools, raadslid van de CD&V-fractie, merkt op dat zij tot op vandaag geen antwoord kreeg op de vraag naar de kostprijs die reeds betaald is aan de architect, de schadevergoeding die aan hem betaald is evenals wat reeds betaald is aan de veiligheidscoördinator.

DAGORDE:

OPENBARE VERGADERING:

1. Kennisname van het schrijven van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen dd. 30.07.2015 betreffende klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing dd. 28.05.2015 inzake onderhandse verkoop perceel grond aan Natuurpunt vzw;
2. Overname dienstverlening BPost en Dorpshuis;
3. Mogelijke inplanting van de gemeente- en OCMW administratie in het Godshuis: mededeling haalbaarheidsstudie;
4. Gemeentelijke Administratieve Sancties. – Protocolakkoord tussen de gemeente Sint-Laureins en de procureur des Konings van het parket Oost-Vlaanderen – inbreuken op het Strafwetboek (niet-verkeer). Goedkeuren bijlage;
5. Herleggen kasseien Muizenhol. – Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningwijze;
6. Aankoop van een getrokken zoutstrooier. – Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningwijze;
7. Goedkeuren Trage Wegenplan deelgebied Noord;
8. Aanvullend reglement inzake de politie op het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg ter gelegenheid van het aanbrengen van een overlangse wegmarkering in de Comercaatsweg. – Gemeenteweg;
9. Gemeentelijke Basisschool Sint-Laureins. – Eén jaar gratis schoolzwemmen;
10. Gemeentelijke Basisschool Sint-Laureins. – Schoolstructuur: invoeren schoolverantwoordelijken;
11. Statuten Lokaal Overleg Kinderopvang. – Goedkeuring;
12. OCMW. – Jaarrekening 2014. – Aktename.

Agendapunten aangevraagd door de CD&V-fractie:

13. Herstel jaagpad langs Leopoldskanaal;
14. Plaatsen verkeerspiegel hoek Dorpsstraat – Kantijnstraat;
15. Leopoldlaan;
16. Oud milieupark Zonnebos;
17. Kruispunt Meuleken – Oudemansdijk;
18. Klimaatneutraliteit.

Eerste voorwerp: Kennisname van het schrijven van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen dd. 30.07.2015 betreffende klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing dd. 28.05.2015 inzake onderhandse verkoop perceel grond aan Natuurpunt vzw.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Johan Francque, schepen bevoegd voor milieu. Hij vindt het jammer dat klacht werd ingediend. Het dossier was al lopende tijdens de legislatuur van de CD&V;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 28.05.2015 betreffende de onderhandse verkoop perceel grond palend aan het voetbalterrein gelegen te 9988 Sint-Laureins, Veldstraat;

Gelet op het schrijven dd. 16.06.2015 van het Agentschap Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale Werking, waarbij werd medegedeeld dat een klacht werd ingediend door de CD&V-fractie tegen de gemeenteraadsbeslissing van 28.05.2015 inzake de onderhandse verkoop van een perceel grond aan Natuurpunt vzw;

Gelet op het aangetekend schrijven dd. 06.07.2015 van de gemeente aan het Agentschap voor Binnenlands Bestuur – Afdeling Lokale Werking, waarbij het standpunt van de gemeente en het volledig dossier werd overgemaakt;

Gelet op het schrijven dd. 30.07.2015 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur – Afdeling Lokale Werking, waarin werd medegedeeld dat na onderzoek is beslist dat geen toezichtmaatregel wordt genomen;

Gelet op het gemeentedecreet dd. 15.07.2005, in het bijzonder de artikelen 42, 43, 181 en 248 tot en met 260,

De heer Bart Van de Keere, raadslid van de CD&V-fractie, deelt mede dat de klacht werd ingediend omdat de fractie niet akkoord is met de politieke beslissing.

Ze zijn ook niet akkoord met de argumenten die door het schepencollege werden aangehaald in hun schrijven gericht aan de gouverneur. De vraag tot aankoop kwam destijds van diegene die het goed aankoopt. Vandaar dat een schattingsverslag werd aangevraagd. Op basis van deze prijs wou de CD&V principieel niet verkopen.

De klacht van de CD&V is gebaseerd op formele zaken, zoals het feit dat geen publiciteit werd gevoerd en de aankoop som gebaseerd is op een schattingsverslag van meer dan 2 jaar oud.

Het is niet wijs om in de huidige situatie dergelijke beslissing te nemen;

De heer Patrick De Greve, raadslid van de CD&V-fractie vult aan dat het een gemiste kans is. Het was beter geweest om andere potentiële kopers een kans te geven en te verkopen aan diegene die kan meewerken om de natuur in onze gemeente te bestendigen in het kader van PAS.

Hij deelt mede dat de CD&V geen hoger beroep zullen indienen bij de Raad Van State.

De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven dd. 30.07.2015.

Tweede voorwerp: Overname dienstverlening BPost en Dorpshuis.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Franki Van de Moere, burgemeester;

Overwegende dat de Leerwerkbedrijven Meetjesland instaan voor de werking van het dorps huis te Watervliet en met B-Post een overeenkomst hebben afgesloten voor de uitbating van het postpunt;

Overwegende dat op 30.09.2015 Leerwerkbedrijven Meetjesland de werking van het dorps huis en ook de uitbating van het postpunt stopzet;

Overwegende dat de gemeente jaarlijks een financiële bijdrage betaalt van 12.500 euro voor de werking van het dorps huis;

Overwegende dat de gemeente het dorps huis en de dienstverlening van het postpunt wenst over te nemen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, in het bijzonder de artikelen 28, 42, 43, 105, 181 en 248 tot en met 260;

Mevrouw Annick Willems, raadslid van de CD&V-fractie, vraagt naar de concrete invulling en formuleer volgende vragen:

- zal een personeelslid van de gemeente de dienstverlening overnemen?
- wat is de kostprijs?
- zijn de openingsuren al gekend?

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, antwoordt hierop:

- het is de bedoeling dat één bijkomend personeelslid met 19/38 prestaties, de dienstverlening zal verzorgen
- hij vermoedt dat de kostprijs bijna een nul operatie zal zijn: voor de werking van het dorps huis wordt jaarlijks een financiële bijdrage betaald van 12.500 euro aan de Leerwerkbedrijven Meetjesland. Dit bedrag komt nu te vervallen. Voor het gebruik van het lokaal zal een huur worden betaald en BPost betaalt een financiële vergoeding voor de transacties die gebeuren in het postpunt. Deze bedragen kunnen gebruikt worden om de aanstelling van een halftijds personeelslid te bekostigen. Tevens wordt de mogelijkheid onderzocht voor de aanwerving van een personeelslid in het kader van Activa
- De huidige openingsuren van het postpunt zijn momenteel van 09.00 uur tot 12.30 uur. Deze zouden aangepast worden gezien de postkantoren pas om 09.30 uur openen.

Tot slot deelt hij mee dat het postpunt zeer druk bezet is. Het is een verrijking van de dienstverlening voor Watervliet en Waterland-Oudeman;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: "Overname dienstverlening oud-gemeentehuis Watervliet: dorps huis/postpunt. – Goedkeuring";

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- Vanaf 01.10.2015 neemt de gemeente de dienstverlening over voor de werking van het dorps huis en postpunt in het oud-gemeentehuis Watervliet.

Art.2.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de dienstverlening concreet uit te werken.

Derde voorwerp: Mogelijke inplanting van de gemeente- en OCMW administratie in het Godshuis: mededeling haalbaarheidsstudie.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Franki Van de Moere, burgemeester;

Overwegende dat het gemeentebestuur en het OCMW-bestuur de mogelijkheid willen onderzoeken om de beide administraties onder te brengen in een deel van de gebouwen van het Godshuis;

Overwegende dat hiervoor een haalbaarheidsstudie nodig is;

Gelet op het collegebesluit dd. 21.08.2015 waarbij Aiko Architecten & Ingenieurs aangesteld wordt om een haalbaarheidsstudie op te maken voor de eventuele inplanting van de gemeentelijke diensten en het OCMW;

Door de burgemeester wordt dit agendapunt verder toegelicht;

De heer Bart Van de Keere, raadslid van de CD&V-fractie, deelt mede dat de fractie ten zeerste verwonderd is dat dit punt op de agenda staat en wel omwille van twee dingen:

1. Op het college van 21 augustus 2015 werd beslist om aiko architecten aan te stellen voor het opmaken van een studie om beide administraties onder te brengen in het Godshuis. Dit lijkt een agendapunt dat eerst aan de gemeenteraad als principe moet voorgelegd worden en niet beslist op het college om het dan als mededeling op de raad te zetten.

Volgens het gemeentedecreet mogen hoogdringende punten wellicht door het college worden beslist maar daar zijn voorwaarden aan gekoppeld.

- Het punt moet hoogdringend zijn
- Dit hoogdringend karakter moet gemotiveerd worden

Welnu aan geen van deze voorwaarden is voldaan. Hij staaft dit aan de hand van het volgende:

- a) In het blaadje Samen van 2012 staat letterlijk het volgende vermeld:
"Samen kiest voor een andere aanpak. Wij gaan eerst een ernstige studie maken van de extra bureel- en vergaderruimte die nodig is voor de gemeentediensten en het OCMW. Daarna gaan we kijken wat de mogelijkheden zijn binnen de bestaande gebouwen. Wanneer alle beschikbare ruimte is benut kan een beperkte uitbreiding van het gemeentehuis of OCMW worden overwogen
- b) Dus nu eind augustus drie weken voor de geplande gemeenteraad van september zeggen dat een beslissing hoogdringend is, betekent een aanfluiting van de democratie. Immers reeds in 2012 werd aangekondigd dat het anders zal zijn met jullie en dat jullie eerst een grondige studie zullen maken. Drie jaar later zeggen dat dit ineens dringend is, klopt niet. Het wil gewoon zeggen dat er tot nu niets gedaan is om dit probleem te bestuderen.
- c) Om hoogdringendheid in te roepen moet dit gemotiveerd zijn en niet zomaar vermeld. Daarom willen wij nu vragen wat de reden van die hoogdringendheid is.

Gezien dit niet hoogdringend is vragen wij dat de beslissing die op deze gemeenteraad wordt medegedeeld niet wordt uitgevoerd en dat op een volgende raad een open debat wordt gevoerd omtrent welke opdracht aan een studiebureau moet gegeven worden om de studie uit te voeren die drie jaar geleden werd beloofd.

2. Gans de verkiezingspropaganda van Samen was gebouwd rond een onnodige uitbreiding van het gemeentehuis en van de OCMW-diensten. Hij citeert hun standpunt uit het blad van Samen van eind 2011:

"Er zijn nu zes gebouwen waar personeel is gehuisvest:

- Gemeentehuis Sint-Laureins
- Kantoren OCMW en sociale dienst
- Plattelandscentrum
- Infokantoor Toerisme
- Gemeentehuis Watervliet
- Loods technische dienst Bentille

Alle beschikbare ruimte in deze gebouwen moet gebruikt worden.

Wanneer alle beschikbare ruimte is benut, kan een beperkte uitbreiding van het gemeentehuis en/of OCMW worden overwogen. Er moet vooraf een ernstige studie worden gemaakt van de extra bureel- en vergaderruimte die nodig is.

Hij citeert uit het programmaboekje als volgt:

“De technologische evolutie is vandaag zover gevorderd dat de gemeentelijke medewerkers ook buiten de muren van het gemeentehuis kunnen inloggen op het netwerk van de gemeente. Dit betekent dat we de dienstverlening voor een stuk naar de deelgemeenten kunnen brengen. Dit wil niet zeggen dat we in elke deelgemeente een permanente dienstverlening kunnen aanbieden maar wel dat we dit gaan doen op bepaalde tijdstippen. Met een ouder wordende bevolking maar ook met jonge gezinnen die het steeds drukker krijgen denken wij dat dit nuttig kan zijn naar onze inwoners toe. Hierbij denken wij onder andere aan het dienstencentrum in Watervliet, de technische dienst in Bentille, het oud gemeentehuis in Sint-Margriete en eventueel de parochiezaal in Waterland-Oudeman. Dit kan zonder veel extra kosten en maakt de bouw van een prestigieus en duur nieuw gemeentehuis totaal overbodig”

Het standpunt van de CD&V-fractie is dus dat dit niet hoogdringend was en de collegebeslissing dus foutief is en bovendien dat de hoogdringendheid niet werd gemotiveerd.

Hun vragen:

- Wat is er nu ineens hoogdringend?
- Waarom doen jullie er drie jaar over om een studie te bestellen?
- Wat is de exacte opdracht van het studiebureau?
- Waarom wordt daarover niet eerst een debat gehouden in de gemeenteraad met een principebeslissing in plaats van alles te forceren?
- Werd zoals door jullie beloofd ook in de opdracht aan het studiebureau gevraagd om de beschikbaarheid van de bestaande lokalen te onderzoeken alvorens nieuwe locaties te onderzoeken?
- Werd ook gevraagd om te onderzoeken wat de extra kosten zouden zijn om boven de nieuw op te richten lokalen van de gemeenteschool ruimte voor OCMW en gemeentediensten in te richten?

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, antwoordt hierop:

- Er is geen echte hoogdringendheid, vandaar geen motivatie
- De opdracht is om de mogelijkheid te onderzoeken om de administratie van het OCMW en de gemeente onder te brengen in een deel van de gebouwen van het Godshuis. De samenvoeging van gemeentediensten en OCMW en de timing ervan was nog niet aan de orde voor de verkiezingen
- De haalbaarheidsstudie bestaat uit:
 - een schetsontwerp
 - een kwaliteitsadvies
 - een benaderende raming
- De beschikbaarheid van de bestaande lokalen en de bouw van lokalen voor de administratie van de gemeente en het OCMW boven de nieuw te bouwen klaslokalen, maken geen deel uit van de studie
- Er zou worden geopteerd om de Dienst Vrije Tijd onder te brengen in het gemeentehuis
- Er zal niet worden bijgebouwd aan bestaande gebouwen. De haalbaarheidsstudie moet ons inzicht geven of dit traject (eventuele samenvoeging van de administraties in het Godshuis), kan weerhouden worden of niet

Raadslid Bart Van de Keere concludeert dat de huidige visie van het bestuur volledig het tegenovergestelde is van hetgeen zij voorgesteld hebben in hun verkiezingsprogramma 2012 en de voorgelegde werkwijze ;

Mevrouw Annick Willems, raadslid van de CD&V-fractie, merkt nog op dat aan huren van lokalen ook een kostenplaatje zal verbonden zijn;

Mevrouw Martine Cools, raadslid van de CD&V-fractie formuleert als voormalig voorzitter van het OCMW de bedenking dat het Godshuis een prachtig imposant gebouw is. Een deel van het cliënteel van het OCMW zal echter niet vlug geneigd zijn om naar het Godshuis te komen. Dit moet de grootste bekommernis zijn. De sociale drempel wordt verhoogd in plaats van verlaagd.

Ze heeft ook bedenkingen aangaande toegankelijkheid, liften en vluchtweg voor de maatschappelijk werksters;

De burgemeester besluit dat dit allemaal argumenten zijn waarom een haalbaarheidsstudie werd gevraagd.

Vierde voorwerp: Gemeentelijke Administratieve Sancties. – Protocolakkoord tussen de gemeente Sint-Laureins en de procureur des Konings van het parket Oost-Vlaanderen – inbreuken op het Strafwetboek (niet-verkeer). Goedkeuren bijlage.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Franki Van de Moere, burgemeester;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28.05.2015 betreffende de goedkeuring van het protocolakkoord voor inbreuken GAS-verkeer en GAS-niet verkeer;

Gelet op de mail dd. 22.06.2015 van de diensten van het parket van de procureur des Konings van Oost-Vlaanderen waarin wordt medegedeeld dat de misdrijven diefstal en slagen en verwondingen niet zijn opgenomen in het protocolakkoord GAS-niet verkeer en dat hiervoor een bijlage in verband met de inwerkingtreding, dient goedgekeurd te worden;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 135, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, in het bijzonder de artikelen 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

Mevrouw Annick Willems, raadslid van de CD&V-fractie, vraagt waarom dit nu pas ter goedkeuring wordt voorgelegd en niet tijdens de besprekingen van de administratieve sancties GAS-verkeer en GAS-niet verkeer in de gemeenteraadszitting van 28.05.2015;

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, antwoordt hierop dat deze bijlage nu pas besproken wordt omdat er in mei nog onvoldoende duidelijkheid was over deze misdrijven;

Mevrouw Martine Cools, raadslid van de CD&V-fractie, formuleert als juriste de vraag of nu verschillende ambtenaren zullen moeten oordelen over “kleine misdrijven”, terwijl dit toch een taak is van justitie;

De heer Luc De Meyere, raadslid van de fractie Samen, antwoordt hierop dat dit een politieke discussie is rond het vervolgingsbeleid van justitie. Dergelijke “kleine misdrijven” worden door justitie niet vervolgd en krijgen dus geen strafrechtelijk gevolg, wat voor de beoogde “kleine misdrijven” niet in elk geval noodzakelijk is. Nu zal de gemeente de kans krijgen om toch een boete op te leggen. De vraag/opmerking zal wel aan de procureur meegedeeld worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: “Gemeentelijke administratieve sancties. – Goedkeuring bijlage protocolakkoord GAS- niet verkeer”;

Gelet op het stemgedrag door handopsteking van de raadsleden als volgt:

Stemmen ja: de heer Eddy Roets, de heer Franki Van de Moere, de heer Tom Lacroes, de heer Luc De Meyere, mevrouw Claudine Bonamie, de heer Carlos Bonamie, de heer Hugo Coene, de heer Kristof Goethals, de heer Johan Francque, de heer Robert Soberon,

Onthoudingen: de heer Patrick De Greve, de heer Franky Cornelis, de heer Bart Van de Keere, mevrouw Annick Willems, de heer Luc Van de Vijver, mevrouw Martine Cools, de heer Jelle Boelens,

Besluit met 10 ja-stemmen en 7 onthoudingen:

Art.1.- De gemeenteraad keurt de bijlage aan het protocolakkoord niet-verkeer tussen de gemeente Sint-Laureins en de procureur des Konings van het Parket Oost-Vlaanderen, in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties, goed.

Art.2.- Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen, aan het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen - Dienst Juridische aangelegenheden - Cel Administratieve Sancties, aan de voorzitter van het Politiecollege en aan de Procureur des Konings te Gent.

Vijfde voorwerp: Herleggen kasseien Muizenhol. – Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningwijze.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting de heer Franki Van de Moere, burgemeester;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 20.11.2014 betreffende plaatsen van nieuwe ondergrond en grasdallen langsheen het Muizenhol;

Gelet op het advies van de land- en tuinbouwraad dd. 02.12.2014 en het advies van de Gecoro dd. 27.01.2015;

Overwegende dat het Muizenhol een betonbaan is met aan beide zijden kasseien en arduinen veldborden;

Overwegende dat de westelijke uitwijkstrook in het Muizenhol in zeer slechte staat is en dringend herlegd moeten worden;

Overwegende dat een nieuwe kantstrook wordt voorzien uit beton en tussen de nieuwe kantstrook en de rijweg de kasseien worden terug geplaatst;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Herleggen Kasseien Muizenhol" een bestek met nr. TD/831/b2015-15 werd opgesteld door de Technische Dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 84.020,00 excl. btw of € 101.664,20 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat een deel van de kostprijs gesubsidieerd wordt door Vlaamse Landmaatschappij, Gulden Vlieslaan 72 te 1060 Brussel, en dat dit deel € 75.000,00 bedraagt;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 0200-00/224007/IE-63 (ACT-87);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

De heer Patrick De Greve, raadslid van de CD&V-fractie, vindt het positief dat advies gevraagd werd aan de landbouwwraad en de Gecoro. Hij heeft wel twijfels over de stevigheid van de uitvoering in kasseien. Gezien het Muizenhol vaak wordt gebruikt door zwaar vervoer, was er misschien beter voor grasdallen gekozen.

De CD&V is akkoord met het voorstel gezien het advies van de landbouwwraad wordt gevolgd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: "Herleggen kasseien Muizenhol. – Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningwijze";

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. TD/831/b2015-15 en de raming voor de opdracht "Herleggen Kasseien Muizenhol", opgesteld door de Technische Dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 84.020,00 excl. btw of € 101.664,20 incl. 21% btw.

Art.2.- Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door de Vlaamse Landmaatschappij, Gulden Vlieslaan 72 te 1060 Brussel.

Art.3.- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 0200-00/224007/IE-63 (ACT-87).

Art.4.- Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art.5.- Afschrift van dit besluit zal aan de financiële dienst worden overgemaakt.

Zesde voorwerp: Aankoop van een getrokken zoutstrooier. – Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningwijze.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Franki Van de Moere, burgemeester,

Overwegende dat voor de sneeuw- en ijzelbestrijding momenteel gewerkt wordt met 2 zoutstrooiers: een gedragen zoutstrooier van 2 jaar oud en een getrokken zoutstrooier van 12 jaar oud;

Overwegende dat de oude zoutstrooier aan vervanging toe is en de onderhoudskosten hoog oplopen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aankoop van een getrokken zoutstrooier" een bestek met nr. TD/793/b2015-16/O werd opgesteld door de technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 26.446,28 excl. btw of € 32.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 0200-00/243100/IE-82 (actie GBB-CBS) en dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

Overwegende dat het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

De heer Patrick De Greve, raadslid van de CD&V-fractie, vraagt waarom gekozen wordt voor een getrokken zoutstrooier in plaats van een gedragen zoutstrooier, zoals er nu al één is en die goed functioneert;

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, antwoordt hierop dat de gemeente slechts één tractor heeft met fronthef met sneeuwschuif. Een gedragen zoutstrooier vraagt een tegengewicht voor de tractor. Vandaar de keuze voor de aankoop van een getrokken zoutstrooier;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt : "Aankoop van een getrokken zoutstrooier. – Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningwijze";

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art.2.- Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. TD/793/b2015-16/O en de raming voor de opdracht "Aankoop van een getrokken zoutstrooier", opgesteld door de technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 26.446,28 excl. btw of € 32.000,00 incl. 21% btw.

Art.3.- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 0200-00/243100/IE-82 (actie GBB-CBS).

Art.4.- Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

Art.5.- Afschrift van dit besluit zal aan de financiële dienst worden overgemaakt.

Zevende voorwerp: Goedkeuren Trage Wegenplan deelgebied Noord.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Johan Francque, schepen bevoegd voor stedenbouw en milieu;

Gelet op het trage wegenbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen, waarbij gemeenten worden ondersteund bij de opmaak en uitvoering van trage wegenplannen;

Gelet op het trage wegenplan Deelgebied Zuid, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25.10.2012;

Overwegende dat, in samenwerking met het Regionaal Landschap Meetjesland, een trage wegenplan werd opgemaakt voor het Deelgebied Noord Sint-Laureins, zijnde het deel van de gemeente ten noorden van het Leopoldkanaal, om zo te komen tot een gebiedsdekkend trage wegenplan voor de gemeente Sint-Laureins;

Gelet op de infovergadering op 12.09.2013, met een toelichting van het project aan de aanwezigen, en een oproep aan de aanwezigen om als vrijwilliger de geïnterviewde trage wegen op het terrein te onderzoeken;

Gelet op de vergadering van de werkgroep op 02.12.2013, waarbij de vrijwilligers elk een gebied kregen toegewezen;

Gelet op de infovergadering op 17.09.2014, waarbij de evaluatiekaart werd voorgesteld;

Gelet op de vergadering van de werkgroep op 24.03.2015, waarbij de adviesnota en de wenselijkheidskaart werden besproken;

Gelet op het trage wegenplan voor het Deelgebied Noord Sint-Laureins – deel ten noorden van het Leopoldkanaal, bestaande uit een adviesnota, een actieplan en een wenselijkheidskaart, besproken tijdens de werkgroep op 24.03.2015 en toegelicht aan het college van burgemeester en schepenen en aan het dagelijks bestuur van de milieuraad;

Gelet op de besprekingen door het Dagelijks Bestuur van de milieuraad op 03.08.2015;

Overwegende dat de gemeente een gemeentelijk trage wegennetwerk wil realiseren;

Overwegende dat de Provincie Oost-Vlaanderen subsidies toekent aan de gemeenten voor de aanmaak van trage wegenkaarten, het plaatsen van bordjes en de inrichting van de bedding van trage wegen (daaraan gekoppeld ook het aanplanten van kleine landschapselementen);

Overwegende dat de subsidies worden toegekend op voorwaarde dat de acties kaderen in een door de gemeenteraad goedgekeurd trage wegenplan;

Gelet op het collegebesluit van 21.08.2015 betreffende de principiële goedkeuring van het trage wegenplan voor het Deelgebied Noord;

Gelet op het Gemeentedecreet dd. 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

De heer Patrick De Greve, raadslid van de CD&V-fractie, deelt mede dat het een goed uitgewerkt document is. Hij heeft nog een opmerking aangaande “nog te onderzoeken” wegen en verwijst naar zone 20C uit de Adviesnota: Meykenshoek. Hij vraagt om de eigendomsgrens te respecteren;

De heer Franky Cornelis, raadslid van de CD&V-fractie, verwijst naar de trekweg langsheen het Leopoldkanaal. De gemeente Assenede is ook vragende partij om de trekweg door te trekken.

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, antwoordt hierop dat enkel het Agentschap Natuur & Bos dwarsligt. Waterwegen & Zeekanaal gaat akkoord voor de doortrekking van de trekweg;

Raadslid Franky Cornelis, vraagt tenslotte om in de volgende gemeenteraad de stand van zaken van het actieplan van het Trage Wegenplan Deelgebied Zuid, mede te delen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter-burgemeester vraagt de stemming voor het agendapunt: “Goedkeuring Trage wegenplan Deelgebied Noord”;

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- De gemeenteraad keurt het trage wegenplan Deelgebied Noord Sint-Laureins – deel ten noorden van het Leopoldkanaal goed.

Art.2.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om over te gaan tot de uitvoering van het trage wegenplan voor het Deelgebied Noord.

Art.3.- Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Dienst Mobiliteit van de Provincie Oost-Vlaanderen, W. Wilsonplein 2, 9000 Gent, en aan het Regionaal Landschap Meetjesland, Marktstraat 65, 9990 Maldegem.

Achtste voorwerp: Aanvullend reglement inzake de politie op het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg ter gelegenheid van het aanbrengen van een overlangse wegmarkering in de Comercaatsweg. – Gemeenteweg.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Franki Van de Moere, burgemeester;

Overwegende dat de Comercaatsweg momenteel wordt heraangelegd;

Overwegende dat ter hoogte van de bocht aan huisnummer 7 de zichtbaarheid op het aankomend verkeer beperkt is, en dat auto's er vaak de binnen- of buitenbocht nemen met gevaar op aanrijdingen tot gevolg;

Overwegende dat de rijbaan ter hoogte van de bocht zal worden verbreed van 1 rijvak naar 2 rijvakken;

Overwegende dat het wenselijk is om de rijstroken van elkaar te scheiden met een onderbroken lijn;

Gelet op het advies van de politie van 08.09.2015;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het K.B. van 16.03.1968;

Gelet op het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en wijzigingen, in het bijzonder artikels 70 en 72;

Gelet op het M.B. van 11.10.1976 en wijzigingen houdende de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;

Gelet op het decreet van 16.05.2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03.04.2009;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, in het bijzonder de artikelen 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter-gemeenteraadslid vraagt de stemming voor het agendapunt: "Aanvullend reglement inzake de politie op het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg ter gelegenheid van het aanbrengen van een overlangse wegmarkering in de Comercaatsweg – Gemeenteweg";

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- Een onderbroken witte streep die de rijstroken aanduidt, wordt aangebracht in de Comercaatsweg, ter hoogte van de bocht aan huisnummer 7.

Art.2.- Huidig aanvullend reglement wordt ter kennisgeving opgestuurd naar de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel.

Negende voorwerp: Gemeentelijke Basisschool Sint-Laureins. – Eén jaar gratis schoolzwemmen.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door mevrouw Claudine Bonamie, schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat kunnen zwemmen tot het pakket ontwikkelingsdoelen (lichamelijke opvoeding) behoort dat haalbaar en wenselijk wordt geacht voor alle kinderen die de basisschool verlaten;

Overwegende dat de activiteit zwemmen is opgenomen in de eindtermen voor het gewoon onderwijs;

Overwegende dat de verplichte kosteloosheid van het zwemmen beperkt is tot één schooljaar per leerling in het lager onderwijs;

Overwegende dat het ministerie van onderwijs extra middelen toevoegt aan het werkingsbudget voor het basisonderwijs die moeten dienen als tegemoetkoming in de kosten van het schoolzwemmen en de administratie en beleidsondersteuning van de directies;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 13.12.2000 waarbij beslist werd dat vanaf het schooljaar 2000-2001, elk kind van het zesde leerjaar in het lager onderwijs, recht heeft op één schooljaar gratis zwemmen;

Gelet op de besprekingen in de schoolraad op 01.06.2015 waarin wordt voorgesteld om het gratis schoolzwemmen toe te kennen aan de kinderen van het eerste leerjaar aangezien in de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen bepaald wordt dat de leerlingen "kunnen overleven in het water";

Overwegende dat de nodige kredieten zijn goedgekeurd in het budget 2015 onder artikel GBB-CBS/0873-00/612640/Bestuur/CBS410/IE-Geen en zullen voorzien worden in de volgende jaren;

Gelet op het decreet van het basisonderwijs van 25.02.1997, laatst gewijzigd op 28.07.2015;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27.05.1997 tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen en eindtermen voor het gewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd op 03.07.2009;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, en wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 28, 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

De heer Luc Van de Vijver, raadslid van de CD&V-fractie, deelt mede dat de fractie zeker akkoord gaat met de toekenning van één jaar gratis zwemmen. Hij merkt op dat nu aan de leerlingen van het zesde leerjaar gratis zwemmen wordt toegekend. Dit betekent dat er vijf leerjaren zijn die niet gratis kunnen zwemmen;

Schepen Claudine Bonamie antwoordt hierop dat alle leerlingen van de gemeentelijke basisschool gratis kunnen zwemmen. Eén jaar is ten laste van de gemeente, de andere jaren worden bekostigd door het oudercomité;

Mevrouw Annick Willems, raadslid van de CD&V-fractie, vraagt hoe dit kadert binnen het "flankerend onderwijsbeleid";

Schepen Claudine Bonamie antwoordt dat één jaar gratis schoolzwemmen van toepassing is voor alle basisscholen van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: "Gemeentelijke Basisschool Sint-Laureins. – Eén jaar gratis zwemmen";

Gelet op de uitslag van de stemming,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- Vanaf het schooljaar 2015-2016 heeft elk kind in het lager onderwijs recht op één schooljaar gratis zwemmen.

Art.2.- Gedurende één schooljaar zullen voor elke leerling in het lager onderwijs, voor alle basisscholen in Sint-Laureins, de kosten voor het vervoer naar en van het zwembad en de kosten van de toegangsprijs tot het zwembad door de inrichtende macht betaald worden.

Art.3.- Afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de directies van de basisscholen en aan de financiële dienst.

Tiende voorwerp: Gemeentelijke Basisschool Sint-Laureins. – Schoolstructuur: invoeren schoolverantwoordelijken.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door mevrouw Claudine Bonamie, schepen bevoegd voor onderwijs;
Overwegende dat in de structuur van het onderwijs enkel 2 niveaus bestaan: de directeur en de leerkrachten;

Overwegende dat het takenpakket van de directeur te zwaar weegt voor 1 persoon waardoor administratieve ondersteuning noodzakelijk is;

Overwegende dat het invoeren van schoolverantwoordelijken een tussenniveau in de schoolstructuur creëert waarvoor nog geen financiële vergoeding mogelijk is binnen het Onderwijs;

Overwegende dat vanaf 01.09.2015 de directeur van de gemeentelijke basisschool administratief ondersteund wordt door drie schoolverantwoordelijken, 2 in Sint-Laureins en 1 in Watervliet. Deze leerkrachten zijn alle 3 leerkrachten uit de gemeentelijke basisschool De Regenboog;

Overwegende dat voor deze ondersteuning in totaal 16,5 uren worden voorzien waarvan 7,5 uren ter beschikking gesteld en betaald door de inrichtende macht aangevuld met de plage uren van de 3 schoolverantwoordelijken (elk 3 uur);

Overwegende dat aan één leerkracht 1u30 plage uren toegekend wordt omdat dit voor één schoolverantwoordelijke niet lukt in de planning;

Overwegende dat het totale aantal uren ten laste van de inrichtende macht 9 uren bedraagt, waarvan 7,5 uren voor de administratieve ondersteuning van de drie schoolverantwoordelijken en 1,5 uur voor een leerkracht als onderwijsopdracht;

Gelet op het decreet van het basisonderwijs van 25.02.1997, laatst gewijzigd op 28.07.2015;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, en wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 28, 42, 43, 105, 181 en 248 tot en met 260;

Mevrouw Annick Willems, raadslid van de CD&V-fractie, formuleert volgende opmerkingen:
Nieuwe schoolstructuur is een puur, zakelijke, organisatorische regeling, maar geen aanpak vanuit een menselijke kindgerichte onderwijskundige visie. Er worden financiële middelen van de inrichtende macht aangewend voor structuur en organisatie maar niet voor leerlingen.

- In de toelichtende nota lezen we dat het takenpakket van de schooldirecteur te zwaar weegt voor één persoon. Dit is een interpretatie. Op basis van welke feitelijke gegevens deed men deze vaststelling? Is dit bevestigd bij de betrokken directeur zelf? Is dit gebaseerd op een functioneringsgesprek of een evaluatiegesprek, er zijn nochtans instrumenten om een schooldirecteur te bevragen over zijn functioneren. De school heeft ook een (externe)

- pedagogisch begeleider, er is een coördinerend directeur scholengemeenschap die ook kunnen aangesproken worden om de gemeenteschool te ondersteunen
- Drie schoolverantwoordelijken uit het lerarenkorps.
Is er een profiel voor deze functie opgemaakt, hoe gebeurde de selectie of werden ze gewoon aangeduid zonder een functieprofiel op te maken, zonder een openverklaring van de job. Er is geen functiebeschrijving van een schoolverantwoordelijke. Wat houdt de functie in, wat zijn de taken? Bovendien zijn ze allen leerkrachten uit hetzelfde korps – hoe verhoudt zich dat tegenover de collega's leerkrachten? Dit is een tussenniveau op niveau van leerkrachten, raar.
 - Drie schoolverantwoordelijken die betaald worden met middelen vanuit de inrichtende macht.
Totaal 16,5 uren waaronder de drie plage-uren per persoon en daarbovenop elk 2,5 uur bijkomend op de job als leerkrachten betaald door de inrichtende macht.
Een inrichtende macht die geen middelen meer wil geven in functie van de kwaliteit van zijn onderwijs om bijvoorbeeld graadsklassen te splitsen druist in tegen het eigen pedagogisch project van de school.
Beter ware bijvoorbeeld de hoofdvakken Taal en Rekenen in de 2^{de} en 3^{de} graad te Watervliet te ontdebellen, dat is pas zorg voor de kinderen en oog hebben voor een goede pedagogisch-onderwijskundige aanpak. Er worden wel middelen aangewend voor een bijkomende structuur. Er is reeds een schooldirecteur voltijds, een administratieve medewerker halftijds, een zorgcoördinator, een ict-medewerker en nu een 'managementteam' met 3 leerkrachten – coaches voor een school van in totaal 190 leerlingen. Dit staat haaks op het eigen pedagogisch project van de scholen. Uren van de inrichtende macht enkel voor organisatie en niet gericht naar de leerlingen in de klas, is een pedagogisch onwaardig schoolbeleid;
Mevrouw Claudine Bonamie, schepen, antwoordt hierop:
 - Er is een organisatorisch probleem aan het beleid in onze school. Het beleidsprobleem moet aan de top aangepakt worden om een goede doorstroming naar het onderwijs, de leerkrachten en de kinderen te hebben. Het onderwijs is voor de kinderen het belangrijkste, maar een goede organisatie is zeker noodzakelijk.
De evaluatie is niet zoals ze moet zijn. Ook in het verleden werd nooit geen effectieve evaluatie gehouden. De evaluatieprocedure wordt verder uitgewerkt.
 - De keuze van de schoolverantwoordelijken werd bepaald door hun taken in het verleden. Twee van deze verantwoordelijken waren al schoolverantwoordelijke, maar in beperktere zin. De derde persoon deed in de zijlinie ook al heel wat werk. Vandaar de keuze van deze 3 gedreven personen. De vele bijkomende administratieve werkzaamheden zijn niet haalbaar binnen hun takenpakket van leerkracht, de druk zou te hoog zijn.
Alles gebeurt in overleg met de collega's. Zij staan niet boven hun collega's. Alle punten, regelingen, veranderingen, worden besproken in het coachteamoverleg. Een functiebeschrijving is er niet, er is wel een takenpakket voor de schoolverantwoordelijken opgemaakt dat aan de fractie zal overgemaakt worden;
De heer Bart Van de Keere, raadslid van de CD&V-fractie vraagt wat nu juist het fundamenteel probleem is en of het geld niet beter kan besteed worden om in Watervliet de graadsklassen te ontdebellen;
Schepen Claudine Bonamie antwoordt hierop dat het fundamenteel probleem is dat de directeur heel veel verschillende taken moet uitvoeren. Administratieve ondersteuning is daarbij dringend nodig. De aanstelling van de schoolverantwoordelijken is gebeurd voor één jaar. Daarna zal de situatie geëvalueerd worden;
Raadslid Annick Willems merkt nog op dat het punt ter beslissing/goedkeuring voor akkoord op de gemeenteraad van 17 september staat, doch in het partijblad van Samen, verspreid reeds enkele dagen voor de gemeenteraadszitting, staat deze beslissing reeds uitvoerig te lezen. Een loopje met de democratische besluitvorming, vandaar dat de CD&V-fractie neen zal stemmen;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;
De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: "Gemeentelijke Basisschool Sint-Laureins. – Schoolstructuur: invoeren schoolverantwoordelijken";
Gelet op individuele stemming door handopsteking van de raadsleden als volgt:
Stemmen ja: de heer Eddy Roets, de heer Franki Van de Moere, de heer Tom Lacres, de heer Luc De Meyere, mevrouw Claudine Bonamie, de heer Carlos Bonamie, de heer Hugo Coene, de heer Kristof Goethals, de heer Johan Francque, de heer Robert Soberon,
Stemmen neen: de heer Patrick De Greve, de heer Franky Cornelis, de heer Bart Van de Keere, mevrouw Annick Willems, de heer Luc Van de Vijver, mevrouw Martine Cools, de heer Jelle Boelens,
Besluit met 10 ja-stemmen en 7 neen-stemmen:
Art.1.- Akkoord met het voorstel schoolstructuur: invoeren schoolverantwoordelijken.

Art.2.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd voor de verdere concrete uitwerking.

Art.3.- Afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de directie van de gemeentelijke basisschool.

Elfde voorwerp: Statuten Lokaal Overleg Kinderopvang. – Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door mevrouw Claudine Bonamie, schepen bevoegd voor jeugdbeleid;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 november 2008 houdende het goedkeuren van de statuten van het lokaal overleg kinderopvang;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2009 houdende het aanpassen van de statuten van het lokaal overleg kinderopvang;

Overwegende dat de OCMW-voorzitter elke keer wordt uitgenodigd naar de algemene vergadering van het Lokaal Overleg Kinderopvang;

Overwegende dat het beleid rond kinderopvang voor de invoering van de beheers- en beleidscyclus geïntegreerd was in het lokaal sociaal beleidsplan en dat het om die reden aangewezen was de voorzitter van het OCMW uit te nodigen naar het Lokaal Overleg Kinderopvang;

Overwegende dat het vanaf heden niet meer opportuun is de voorzitter van het OCMW uit te nodigen naar het Lokaal Overleg Kinderopvang aangezien het lokaal sociaal beleidsplan werd opgenomen in de algemene beheers- en beleidscyclus van het gemeentebestuur;

Overwegende dat de statuten van het Lokaal Overleg Kinderopvang in die zin kunnen aangepast worden;

Overwegende dat het ook wenselijk is om eveneens artikels 2a, 2b, 3, 6 aan te passen aan de statuten van het Lokaal Overleg Kinderopvang voor wat betreft de doelstellingen en de samenstelling van het Lokaal Overleg Kinderopvang;

Gelet op het advies van het Lokaal Overleg Kinderopvang dd. 26.05.2015;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

Mevrouw Martine Cools, raadslid van de CD&V-fractie, merkt op dat de voorzitter daar niet zal als trekker van het Lokaal Sociaal Beleidsplan maar als verantwoordelijke voor zijn cliënteel. In het LOK zitten vertegenwoordigers van de diverse betrokkenen: ouders, grootouders, diverse soorten kinderopvang, speelplein, scholen, De aanwezigheid van de OCMW-voorzitter is nodig om de aandacht te vestigen op de belangen van zijn specifiek cliënteel en deze te laten verzoenen met de algemene belangen. Hij zit daar om de door de betrokkenen aangekaarte problemen en noden zoals deze die onder andere aangebracht worden door de scholen en de oudercomités, te detecteren en mee te nemen naar het OCMW om zodoende een geïntegreerd beleid te creëren voor elke inwoner van de gemeente zodat niemand uit de boot dreigt te vallen, of dit nu sociaal beleid is of BBC. De voorzitter heeft een adviserende rol;

Schepen Claudine Bonamie, antwoordt hierop dat sociale problematiek niet in het LOK wordt besproken, wel in het flankerend onderwijsbeleid, waarbij telkens iemand van het OCMW aanwezig is;

De heer Tom Lacres, voorzitter OCMW-schepen, vult aan dat hij de voorbije 2,5 jaar bijna altijd aanwezig was op de bijeenkomsten van het LOK. Er is in die periode nooit een punt aan bod gekomen waarbij zijn aanwezigheid vereist was;

De heer Franky Cornelis, raadslid van de CD&V-fractie, vraagt waarom bij de samenstelling van het LOK, een afgevaardigde van Kind en Gezin (niet-stemgerechtigd), als lid geschrappt werd. Hij vraagt om deze te behouden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: "Statuten Lokaal Overleg Kinderopvang – Goedkeuring";

Gelet op het stemgedrag door handopsteking van de gemeenteraadsleden als volgt:

Stemmen ja: de heer Eddy Roets, de heer Franki Van de Moere, de heer Tom Lacres, de heer Luc De Meyere, mevrouw Claudine Bonamie, de heer Carlos Bonamie, de heer Hugo Coene, de heer Kristof Goethals, de heer Johan Francque, de heer Robert Soberon

Onthoudingen: de heer Patrick De Greve, de heer Franky Cornelis, de heer Bart Van de Keere, mevrouw Annick Willems, de heer Luc Van de Vijver, mevrouw Martine Cools, de heer Jelle Boelens,

Besluit met 10 ja-stemmen en 7 onthoudingen:

Art.1.- De statuten van het Lokaal Overleg Kinderopvang, goed te keuren.

Bij de samenstelling van het Lokaal Overleg Kinderopvang, blijft een afgevaardigde van Kind en Gezin (niet-stemgerechtigd) als lid behouden.

Art.2.- De gemeenteraadsbeslissing dd. 23.04.2009 waarbij de statuten van het Lokaal Overleg Kinderopvang worden aangepast, wordt opgeheven.

Art.3.- Aan elk lid van het Lokaal Overleg Kinderopvang, zal een exemplaar van de goedgekeurde statuten worden overgemaakt.

Twaalfde voorwerp: OCMW. – Jaarrekening 2014. – Aktename.

De gemeenteraad,

Gelet op de toelichting door de heer Tom Lacres, voorzitter OCMW-schepen. Hij richt een dankwoord aan de financiële dienst en personeel. Uit de financiële toestand van de jaarrekening blijkt dat er een autofinancieringsmarge is van 411.171 euro, hetgeen een zeer positief gegeven is.

De gemeentelijke bijdrage 2014 bedraagt 570.722 euro en is binnen het bedrag zoals opgenomen in het goedgekeurd meerjanplan.

De voorzitter OCMW-schepen wijst erop dat de personeelskost stijgt van 69,2% naar 71,6% van het totale budget. Toch is de kost voor het OCMW niet gestegen omdat er meer subsidies werden verkregen om de personeelskost te financieren.

Het resultaat van het WZC was ook in 2014 positief. Dit werd bereikt door een hogere RIZIV forfait, personeelssubsidies en verhoging van de dagprijs;

Gelet op de voorgelegde jaarrekening 2014 van het OCMW, vastgesteld door de OCMW-raad dd. 25.06.2015 bestaande uit: de doelstellingenrealisatie, de doelstellingenrekening, de financiële toestand, de exploitatierekening, de investeringsrekening, de liquiditeitenrekening, de balans en de staat van opbrengsten en kosten.

De balans vertoont een totaal van 6.196.732,90 euro.

De staat van opbrengsten en kosten vertoont een resultaat van 323.551,38 euro.

Gelet op artikel 89 van de wet van 08.07.1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, in het bijzonder de artikelen 28, 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

Mevrouw Martine Cools, raadslid van de CD&V-fractie, stelt vast dat op p. 51 van de jaarrekening vermeld staat dat de operationele kost per bewoner per dag 114,10 euro bedraagt, terwijl de operationele opbrengst 121 euro bedraagt, dit is 7 euro per dag per bewoner dat er rest om afschrijven en dergelijke te betalen. Daaruit blijkt dat het niet nodig geweest was de dagprijs te verhogen en de raadsleden van de CD&V-fractie binnen het OCMW dan ook terecht tegenstemden.

Zij merkt op dat in het verleden de dagprijs geïndexeerd werd, nu is hij verhoogd. Deze extra kost is ten laste van de bewoner. Als de geïndexeerde kosten niet gestegen zijn is het normaal dat er geen indexatie is, te meer daar er operationeel overschot is van ca. 195.000 euro en na aftrek van onder meer de afschrijvingen en dergelijke, er nog een overschot is van meer dan 95.000 euro;

De heer Tom Lacres antwoordt hierop dat de opbrengst van indexaanpassing 0 euro is, maar de kosten wel stijgen. Vandaar de noodzaak om de dagprijs te verhogen. Deze verhoging van 2 euro is trouwens lager dan de verhogingen die in de vorige legislatuur werden ingevoerd met indexverhogingen. In vergelijking met de omliggende woonzorgcentra situeert de dagprijs zich in de mediaan. De kosten zijn onder controle;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De gemeenteraad neemt akte van de jaarrekening 2014 van het OCMW zoals vastgesteld door de OCMW-raad dd. 25.06.2015;

Afschrift van deze kennisname wordt overgemaakt aan de voorzitter van het OCMW.

Agendapunten aangevraagd door de fractie CD&V

Dertiende voorwerp: Herstel jaagpad langs Leopoldskanaal.

De gemeenteraad,

De heer Jelle Boelens, raadslid van de CD&V-fractie, licht dit agendapunt toe als volgt:
Toelichting

Het stuk van het jaagpad dat zich bevindt langs het Leopoldskanaal tussen Zonnebrug en het eerste straatje van Meikenshoek dat uitkomt op het kanaal is in zeer slechte staat.

Op zonnige dagen gebruiken veel fietsers dat stukje jaagpad om zo verder de polder in te trekken. Ook landbouwers maken gebruik van dat stukje weg om hun akkers te bewerken. Ik vraag u bij deze dan ook om de NV Waterwegen en Zeekanaal met aandrang te verzoeken aan dit ongemak te verhelpen of als gemeentebestuur zelf actie te ondernemen.

Vraag:

Is het mogelijk om het jaagpad langs het Leopoldskanaal dat zich bevindt tussen de Zonnebrug en Meikenshoek opnieuw te laten verharden?

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, deelt mede, dat de weg eigendom is van Waterwegen en Zeekanaal en deze ook onderhouden. De weg is inderdaad in slechte staat. Aan Waterwegen en Zeekanaal werd reeds de vraag gesteld om de trekweg te verharden. Zij zijn van oordeel van oordeel dat de wegen niet door landbouwers gebruikt moeten worden omdat deze een andere toegangsweg hebben tot de akkers. Voertuigen worden niet toegelaten, alleen mits vergunning. Fietsers worden niet langs deze weg gestuurd, behalve de mountainbikeroute.

Waterwegen en Zeekanaal herstelt de weg slechts sporadisch. Wanneer de weg te goed wordt hersteld, wordt deze te vaak gebruikt door landbouwers/andere voertuigen zonder vergunning.

Hij deelt mede dat de gemeente de grootste putten zal vullen;

De heer Franky Cornelis, raadslid van de CD&V-fractie, merkt op dat in Limburg dit wel kan ondanks het feit dat daar ook habitatrichtlijngebied en vogelrichtlijngebied bestaat. Hij betreurt het standpunt van Waterwegen en Zeekanaal ten zeerste.

Veertiende voorwerp: Plaatsen verkeerspiegel hoek Dorpsstraat – Kantijnstraat.

De gemeenteraad,

De heer Jelle Boelens, raadslid van de CD&V-fractie, licht dit agendapunt toe als volgt:

Toelichting

Op het kruispunt van de Dorpsstraat met de Kantijnstraat is het soms gevaarlijk om van de Kantijnstraat de Dorpsstraat op te draaien. Zeker als er op die hoek auto's geparkeerd staan is het soms moeilijk om het doorgaand verkeer juist in te schatten. Er is daar eigenlijk een "blinde" hoek. Vandaar ook de vraag aan deze onveiligheid te verhelpen door op die hoek een bolle verkeerspiegel te plaatsen?

Voorstel van beslissing:

Het plaatsen van een bolle verkeerspiegel op de hoek van de Dorpsstraat met de Kantijnstraat

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, deelt mede dat hij een bevraging heeft gedaan bij een aantal mensen in de buurt. Daaruit blijkt dat het plaatsen van een verkeerspiegel de verkeersveiligheid niet bevordert.

De spiegel zal niet geplaatst worden;

Raadslid Jelle Boelens antwoordt hierop dat hij is aangesproken door buurtbewoners met de vraag naar een spiegel en vraagt de stemming voor dit agendapunt;

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 42, 43, 181 en 248 tot en met 260;

De voorzitter vraagt de stemming voor het agendapunt: "Plaatsen verkeerspiegel hoek Dorpsstraat – Kantijnstraat";

Gelet op het stemgedrag door handopsteking van de raadsleden als volgt:

Stemmen ja: de heer Patrick De Greve, de heer Franky Cornelis, de heer Bart Van de Keere, mevrouw Annick Willems, de heer Luc Van de Vijver, mevrouw Martine Cools, de heer Jelle Boelens

Stemmen neen: de heer Eddy Roets, de heer Franki Van de Moere, de heer Tom Lacres, de heer Luc De Meyere, mevrouw Claudine Bonamie, de heer Carlos Bonamie, de heer Hugo Coene, de heer Kristof Goethals, de heer Johan Francque, de heer Robert Soberon,

Besluit met 10 neen-stemmen en 7 ja-stemmen:

Enig artikel.- Het voorstel van beslissing: "Het plaatsen van een bolle verkeerspiegel op de hoek van de Dorpsstraat met de Kantijnstraat", wordt niet goedgekeurd.

Vijftiende voorwerp: Leopoldlaan.

De gemeenteraad,

De heer Patrick De Greve, raadslid van de CD&V-fractie, licht dit agendapunt toe als volgt:

Toelichting

Bij aanvang werken Vlamingsstraat werden de paaltjes weggenomen op kruising van de Leopoldlaan met de Kantijnstraat. Dit was logisch om vlot verkeer mogelijk te maken. De werken Vlamingsstraat zijn ten einde.

Vraag:

Worden de paaltjes terug geplaatst?

Zo ja, wanneer, wat is de timing hiervoor?

Zo niet, hoe wordt doorgaand verkeer afgeremd? Verkeersborden momenteel geplaatst bieden geen oplossing

De heer Franki Van de Moere, burgemeester antwoordt hierop dat de paaltjes niet worden terug geplaatst.

Het doorgaand verkeer zal afgeremd worden door het aanbrengen van verkeersremmers. De inwoners zullen bevroegd worden.

Zestiende voorwerp: Oud milieupark Zonnebos.

De gemeenteraad,

De heer Patrick De Greve, raadslid van de CD&V-fractie, licht dit agendapunt toe als volgt:

Toelichting

Het oud groenpark wordt momenteel begraaasd door schapen in opdracht van Regionaal Landschap Meetjesland, wat blijkt, het verzorgen van deze dieren gebeurt ondermaats.

Dagen zonder water bij temperaturen van 30 graden waren geen uitzondering.

Gezien de gemeente koortsachtig op zoek is naar ruimte om bomen te planten stellen wij voor om op deze locatie een bos aan te planten, volgens ons zelfs mogelijk met subsidie. De locatie is voor landbouwgebruik niet interessant

Voorstel van beslissing:

De gemeente neemt de uitbating locatie oud groenpark terug in eigen beheer en plant er een bos aan, op termijn tevens te gebruiken door jeugdbewegingen om bosspelen te organiseren;

De heer Carlos Bonamie, raadslid van de CD&V-fractie, heeft navraag gedaan bij Regionaal Landschap Meetjesland. Er is bevestigd dat de heer De Greve dit heeft doorgegeven aan Regionaal Landschap Meetjesland en de schapen heeft voorzien van drinkwater. Blijkbaar zaten de schapen één dag zonder water. De betrokken persoon werd hierover aangesproken.

Het planten van bomen met subsidies, is volgens Regionaal Landschap niet mogelijk op deze plaats.

De heer Luc De Meyere, raadslid fractie Samen-voorzitter gemeenteraad, citeert uit de notulen van het schepencollege van 15.03.2006: "Het perceel is gelegen binnen het beschermd landschap van de Graafjansdijk goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 13.04.1994. Volgens artikel 6 van dit besluit is het verboden om het even welk werk uit te voeren dat de aard van de grond of het uitzicht van het terrein zou kunnen wijzigen"

Er wordt voorgesteld dat de heren Carlos Bonamie en Patrick De Greve samen bekijken wat mogelijk is op het eerste stuk van het oud groenpark.

Het voorstel van beslissing wordt een vraagstelling.

Zeventiende voorwerp: Kruispunt Meuleken – Oudemansdijk.

De gemeenteraad,

De heer Bart Van de Keere, raadslid van de CD&V-fractie, licht dit agendapunt toe als volgt:

Toelichting

Door de gemeente werd een stukje grond verworven om bij het uitdraaien van het Meuleken naar de Oudemansdijk opnieuw meer zicht te krijgen. Ondertussen werd daar de storende haag weggenomen en is de zichtbaarheid weer optimaal.

Vraag:

Wanneer wordt de afsluiting achteruit geplaatst?, zodat dit stuk definitief is gevrijwaard van obstakels voor de betere zichtbaarheid en wellicht mag nu minstens een van de spiegels, die toch niet juist meer gepositioneerd is, verwijderd worden. Zal dit gebeuren of kan die spiegel correct gepositioneerd worden?

De heer Franki Van de Moere, burgemeester, antwoordt hierop dat de haag deze zomer werd verwijderd. Hierdoor is de zichtbaarheid verbeterd. De oude palen kunnen verwijderd worden. Dit staat ingepland als winterwerk voor de technische dienst. Er zal gras worden ingezaaid voor gemakkelijk onderhoud. Gezien de zichtbaarheid is verbeterd, zal bekeken worden of de spiegels kunnen verwijderd worden

Achttiende voorwerp: Klimaatneutraliteit.

De gemeenteraad,

Mevrouw Annick Willems, raadslid van de CD&V-fractie, licht dit agendapunt toe als volgt:

Toelichting

De klimaatverandering is een actueel probleem die onze samenleving voor grote uitdagingen stelt. Dit beleidsitem stond op de agenda bij het bezoek van de gouverneur aan Sint-Laureins.

Vraag:

Welke acties onderneemt de gemeente inzake klimaatneutraliteit op het vlak van milieu, energie,;

De heer Johan Francque, raadslid van de CD&V-fractie, antwoordt hierop het volgende:

- de gemeente zal een milieucontract met de provincie afsluiten
- de milieuraad is opgericht
- er wordt gestreefd naar een onkruidarme omgeving
- de bevolking wordt gesensibiliseerd rond het verbranden van afval
- de gemeente neemt deel aan projecten zoals Verbijsterde Bijen
- de gemeente zal een milieuvriendelijk voertuig aankopen
- op de KMO-zone werd LED-verlichting geplaatst
- de verwarmingsinstallatie in het gemeentehuis werd vernieuwd
- het aanplanten van bomen in onze gemeente wordt gestimuleerd

De heer Bart Van de Keere, raadslid van de CD&V-fractie, vraagt informatie aangaande de isolatie van plafond en muren in de school te Watervliet en of er een nieuwe EPC keuring is gebeurd. De informatie zal hem per mail medegedeeld worden.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten om 22.15 uur.